

حدود آرڈی نینس پر اعتراضات کا جائزہ

انجینئر نوید احمد

ڈاکٹر سعید احمد

۱۲ اریچہ الاول ۱۳۹۹ھ بھطابق ۱۰ افروری ۱۹۷۶ء کو جزل ضمایع الحق کے زمانے میں حدود آرڈی نینس کا نفاذ ہوا۔ یہ آرڈی نینس پانچ اجزاء پر مشتمل تھا :

- ۱) جرم زنا (نفاذ حدود) آرڈی نینس
- ۲) جرم قذف (نفاذ حد) آرڈی نینس
- ۳) جائیں یاد سے متعلق جامِ حکم (نفاذ حدود) آرڈی نینس
- ۴) حکم امتناع (نفاذ حد) آرڈی نینس
- ۵) اجرائے سزاۓ تازیانہ آرڈی نینس

سیکولر سوچ رکھنے والے دانشوار اس آرڈی نینس کے زنا سے متعلق جزو پر وقتاً فوقتاً اعتراض کرتے ہی رہے ہیں، لیکن پچھلے چند ہفتوں سے اس حوالے سے تبصروں میں کچھ زیادہ ہی تیزی اور شدت آگئی ہے۔ ایک نجی ٹی وی چینل اور ایک تویی روزنامہ نے اس مسئلہ پر بحث و مباحثہ کا آغاز کیا اور اب اس بحث کی غیر معمولی تشنیع کی جا رہی ہے۔ مناسب ہو گا کہ ذرا گھرائی میں اتر کر حدود آرڈی نینس اور اس آرڈی نینس پر کیے جانے والے اعتراضات کا جائزہ لیا جائے۔

قرآن حکیم میں حدود کا ذکر

قرآن حکیم میں ”حدود اللہ“ سے مراد ہیں احکامات شریعت۔ قرآن حکیم میں ”حدود“ کی اصطلاح چودہ مرتبہ آئی ہے، جن میں سے نومرتہ یہ اصطلاح احکامات شریعت کے حوالے سے آئی ہے :

- ۱) سورۃ البقرۃ آیت ۱۸۷ میں اعتکاف کے دوران یوں سے مباشرت کی ممانعت کا حکم دینے کے بعد فرمایا :

﴿يَنْكُثُ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَنْقُضُوهَا ط﴾

- ”یا اللہ کی حدود ہیں پس ان کے قریب بھی مت جاؤ۔“
- ۲) سورۃ البقرۃ میں پانچ بار حدود کی اصطلاح نکاح اور طلاق کے مسائل کے بیان کے دوران آئی ہے۔
- ۳) سورۃ النساء میں یہ اصطلاح و راثت کے احکامات کے بعد آئی ہے۔
- ۴) سورۃ الجاذۃ میں ظہار (شوہر کا قسم کھانا کہ اس کی بیوی ماں یا کسی محروم خاتون کی طرح اُس کے لیے حرام ہو گئی ہے) کے کفارہ کے بیان کے بعد یہ اصطلاح آئی ہے۔
- ۵) سورۃ الطلاق میں طلاق سے متعلق ہدایات دینے کے بعد اس اصطلاح کا استعمال ہوا ہے۔

قرآن حکیم میں چار بار یہ اصطلاح اللہ کے احکامات کے علم سے غفلت یا روگردانی کی نمذمت کے حوالے سے آئی ہے :

- ۱) سورۃ التوبہ میں فرمایا :

﴿الْأَعْرَابُ أَشَدُ كُفْرًا وَنَفَاقًا وَأَجْدَرُ الَّلَّا يَعْلَمُونَ حُدُودًا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ طَ وَاللَّهُ عَلَيْهِ حِكْمَةٌ حَكِيمٌ ﴿۱۶﴾﴾

- ”دیہاتی لوگ سخت ہیں کفر اور نفاق کے اعتبار سے اور اسی قابل ہیں کہ نادقہ رہیں اُن احکام (شریعت) سے جو اللہ نے اپنے رسول پر نازل فرمائے ہیں۔ اور اللہ جانے والا ہے۔“

اس آیت میں گویا دیہاتیوں کو ملامت کی گئی کہ وہ حدود اللہ کا علم حاصل کرنے کے لیے مدینہ آ کر بنی اکرم ﷺ کی محبت سے فیض حاصل کیوں نہیں کرتے۔

۲) سورۃ النساء میں عید سانی گئی :

﴿وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَتَعَدَّ حُدُودَهُ يُذْخَلُهُ نَارًا حَالَدًا فِيهَا صَوَّرَهُ عَذَابٌ مُّهِنٌ﴾

”اور جو کوئی اللہ اور اُس کے رسولؐ کی نافرمانی کرے گا اور اُس کی طے کردہ حدود کو پامال کرے گا اللہ اُس سے دوزخ میں ڈالے گا جہاں وہ ہمیشہ رہے گا، اور اُس کے لیے ذلت کا عذاب ہو گا۔“

۳) سورۃ البقرۃ میں خبر دار کیا گیا :

﴿وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾

”اور جو کوئی اللہ کی طے کردہ حدود کو پامال کرتا ہے پس ایسے ہی لوگ ظالم ہیں۔“

۴) سورۃ الطلاق، آیت ایں آگاہ کیا گیا :

﴿وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ ط﴾

”اور جو کوئی اللہ کی طے کردہ حدود کو پامال کرے پس اُس نے اپنی جان پر ظلم کیا۔“

قرآن حکیم میں ایک بار اللہ کے محبوب بندوں کی چوٹی کی صفت بتائی گئی کہ وہ اللہ کی حدود کی حفاظت کرنے والے ہوتے ہیں:

﴿الَّذِينَ يَعْبُدُونَ الْحَمْدُ لِلَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ السَّاجِدُونَ السَّاجِدُونَ الْمَرْءُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّاهُونَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَالْحَفَظُونَ لِحُدُودِ اللَّهِ وَبَشِّرِ

الْمُؤْمِنِينَ﴾ (التوبۃ)

”توبہ کرنے والے، (اللہ کی) بندگی کرنے والے، (اللہ کی) حمد کرنے والے، اللہ اُتھی دینی سے کنارہ کرنے والے، رکوع کرنے والے، سجدہ کرنے والے، نیک کاموں کا حکم کرنے والے اور بُری باتوں سے منع کرنے والے اور اللہ کی حدود کی حفاظت کرنے والے۔ (یہی مؤمن لوگ ہیں، اور اے نبی! بشارت دیجیے ان مؤمنوں کو۔“

احادیث مبارکہ اور فقه میں حدود کی اصطلاح

احادیث مبارکہ میں اور فقہی اقتبار سے حدود کی اصطلاح بعض جرائم کی انتہائی سزاویں کے حوالے سے آئی ہے۔ اسلامی شریعت کی زر و سزا میں تین قسم کی ہیں: حدود، تصاص اور تعزیرات۔

۱) **حدود** : یہ وہ سزا میں ہیں جو طور پر اللہ متعین کی گئی ہیں۔ چھ جرائم ایسے ہیں جن کی سزا میں حدود کے تحت آتی ہیں :

(۱) ڈاکہ رہنی اور بغاوت، جس کی سزا ہے بدترین قتل، یا مخالف مسمتوں سے ہاتھ اور پاؤں کاٹ دینا، یا جلاوطن کرنا، یا سولی چڑھانا۔

(۲) چوری، جس کی سزا ہے ہاتھ کاٹنا۔

(۳) زنا، جس کی سزا غیر شادی شدہ مجرم کے لیے ہے سو (۱۰۰) کوڑے جو کہ قرآن میں بیان ہوئی ہے۔ بعض روایات کے مطابق ایک سال کی جلاوطنی بھی اس میں شامل ہے۔ اور شادی شدہ مجرم کے لیے ہے سگسار کرنا۔

(۴) تہمت زنا، جس کی سزا ہے اسی (۸۰) کوڑے مارنا۔

(۵) شراب نوشی اور نشیات کا استعمال، جس کی سزا ہے اسی (۸۰) کوڑے مارنا۔

(۶) ارتدا بیٹنی دین اسلام سے پھر جانا، جس کی سزا ہے قتل کرنا۔

حدود کے نفاذ کے لیے شریعت میں گواہی اور کچھ دیگر شرائط بھی طے کی گئی ہیں، جن کی تفاصیل فقہ کی کتب میں بیان کی گئی ہیں۔ حدود کے ضمن میں متعین سزا میں زمان و مکان بدلنے سے تبدیل نہیں ہو سکتیں۔ اسی طرح حدود کے معاملہ میں جرم ثابت ہونے پر کسی حاکم یا قاضی کو سزا معاف کرنے اور کسی یا بیشی کرنے کا اختیار نہیں۔ اس معاملہ میں سفارش کرنا یا سفارش قبول کرنا بھی حرام ہے۔ توبہ کرنے سے دنیا کی سزا معاف نہیں ہوتی، البتہ آخرت میں معافی مل سکتی ہے۔ البتہ ڈاکہ رہنی اور بغاوت کا ارتکاب کرنے

والے مجرم اگر گرفتاری سے پہلے خود کو حکومت کے حوالے کر دیں تو انہیں معاف کیا جاسکتا ہے۔

۲) **قصاص** : یہ وہ سزا ہے میں جو بطور حق العد تین کی گئی ہے۔ یہ سر اقتیل عمد یا کسی کو مجرد حکم کرنے کے حوالے میں دی جاتی ہے اور مجرم کے ساتھ وہی کچھ کیا جاتا ہے جو اس نے متنازعہ شخص کے ساتھ کیا ہے۔ یہ سزا متنازعہ فرقی خون بہارے کر بیانیہ کچھ لیے معاف کر سکتا ہے۔

۳) **تعزیرات** : جن جرم ائم کی سزا میں اللہ یا اس کے رسول ﷺ نے میں اور انہیں حکم یا قاضی کے اختیار پر چھوڑ دیا ہے، انہیں تعزیرات کہا جاتا ہے۔ یہ سزا میں قید، جرم انہے یا کوڑوں کی صورت میں دی جاسکتی ہے۔ اگر کسی شخص پر حدود کے نفاذ کی شرائط پوری نہ ہو، ہوں یا قصاص کی صورت میں اسے متنازعہ فرقی نے معاف کر دیا ہو، لیکن واضح شواہد سے محسوس ہو کہ جرم سرزد ہوا ہے تو معاشرہ میں مجرموں کی حوصلہ شکنی اور دوسروں کی مال، جان اور آبرو کی حفاظت کے لیے قاضی قید، جرم انہے یا کوڑوں کی سزادے سکتا ہے۔

معاشرہ میں فتنہ و فساد اور اس کا سدہ باب

دنیا میں اکثر و پیشتر فتنہ و فساد زدن، زر اور رذیع میں کی وجہ سے ہوتا ہے۔ وہ نظام سب سے زیادہ عادلانہ ہے جو اس حوالے سے زیادتی کی روک تھام کر سکے۔ قیامِ عدل دینِ اسلام کی امتیازی شان ہے۔ اسلام نے معاشرہ میں فساد کو رکنے کے لیے ایسے قوانین و ضوابط عطا فرمائے ہیں جو انسانی جان کے احترام، عورت کے ناموس کی حفاظت اور لوگوں کے مال و جانیداد کے تحفظ کے لیے انتہائی مفید اور امن و امان کے ضامن ہیں۔ پھر خاص طور پر عورت، خاندان اور معاشرے کے تحفظ کے لیے زنا جیسے جرم کے سدہ باب کی خصوصی اہمیت ہے۔ ارشادِ باری تعالیٰ ہے :

﴿وَلَا تَنْهَرُ بُوَالِّيَّ إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً طَ وَسَاءَ سَيِّلًا﴾ (بنی اسراء یاں)

”اور زنا کے پاس بھی نہ جاؤ، بے شک وہ بے حیائی ہے اور بُر ارتست ہے۔“

اس آیت میں یہ حکم نہیں دیا گیا کہ ”زنانہ کرہ، بلکہ فرمایا گیا“ زنا کے قریب بھی مت جاؤ۔ گویا ان تمام راستوں کو بند کرنے کا حکم ہے جو زنا کی طرف لے جاتے ہیں۔ پھر اس آیت میں زنا کو ”سَاءَ سَيِّلًا“ لیعنی بر ارتست قرار دیا گیا ہے، کیونکہ یہ خاندان کے ادارے کو دو طرح سے تباہ کرتا ہے۔ اوقل یہ کہ شوہر اور بیوی کے درمیان اعتماد اور محبت کا رشتہ ختم ہو جاتا ہے اور گھر میں سکون کی فضایاں نہیں رہتی، جس سے اولاد پر منفی اثرات مرتب ہوتے ہیں۔ اسلام گھر میں ایسی فضایاں کرنا چاہتا ہے کہ شوہر اور بیوی کے لیے تمام جنسی کشش صرف ایک دوسرے میں ہوتا کہ خاندان کا ادارہ مسٹحکم ہو۔ دو میں کہ والد کو اپنی اولاد کے حوالے سے شک ہو جاتا ہے، لہذا وہ اولاد کی پروش اور تربیت پر مناسب توجیہیں دیتا۔ اولاد اس رویہ کو محسوس کرتی ہے اور پھر ہر عمل کے طور پر بڑھاپے میں والدین کی خدمت نہیں کرتی۔ ان وجوہات کی بنا پر خاندان کا ادارہ تباہ ہو جاتا ہے اور اس کے مضر اثرات پورے معاشرے پر پڑتے ہیں۔

پاکستان میں ۵ جولائی ۱۹۷۷ء کو جزل ضمایع احتجاج صاحب جب ایک فوجی انقلاب کے ذریعے بر سراقتہ اڑائے تو انہوں نے ملک میں عادلانہ معاشرے کے قیام کے لیے نفاذِ حدود کی طرف بھی توجہ دی۔ ضمایع احتجاج صاحب جب ایک طرف ملک میں اسلامی نظام کے قیام کی بھی خواہش رکھتے تھے لیکن دوسری طرف اپنے اقتدار کو برقرار رکھنے کے لیے وہ ان ساتھی جریلوں کو بھی راضی رکھنے پر مجبور تھے جن کی سوچ اسلامی نہیں تھی۔ یہی وجہ ہے کہ نفاذِ اسلام کے حوالے سے ان کے اکثر اقدامات نہیں دلانہ ثابت ہوئے۔ بہرحال پینٹا گون میں مذکرات سے قبل نہیں عصر کی ادائیگی اور اقوامِ متحده کی جزلِ اسٹیل میں تقریب سے قبل تلاوتِ کلامِ پاک کی ریکارڈ نگ لگانے پر اصرار اس بات کے ثبوت ہیں کہ وہ اسلامی اقدار کے حوالے سے کسی مروعہ بیت کا شکار نہیں تھے۔

ملک میں نفاذِ حدود کے لیے موصوف نے دس انتہائی موزوں افراد پر مشتمل ایک کمیٹی تشکیل دی اور اسے ایک حدود آرڈی نیس مرتب کرنے کا کام سونپا۔ اس کمیٹی کے ممبران میں چوٹی کے علماء، ماہرین، قانون اور ریٹائرڈ نجج صاحبان شامل تھے۔ علماء کرام میں مولانا ظفر احمد انصاری، مولانا محمد تقی عثمانی، پیر کرم شاہ الازہری اور ایک نامور دینی اسکارڈ اکٹر محمد احمد غازی شامل تھے۔ ماہرین قانون میں سے اے کے بروہی، خالد اسحاق اور شریف الدین پیرزادہ کمیٹی کے ممبر تھے۔ ریٹائرڈ نجج صاحبان میں سے اے کے صمدانی، محمد افضل چیمہ اور صلاح الدین کوکمیٹی میں شامل کیا گیا۔ کمیٹی نے حدود آرڈی نیس کی تیاری کے لیے جس طرح تفصیل اور گہرائی کے ساتھ غور و فکر کیا، اس کی مثالیں پاکستان میں کم ملتی ہیں۔ کمیٹی نے نہ صرف اندر وطن ملک بلکہ یہ وہی نامور ترین اہل علم سے تباہ خیال کر کے آرڈی نیس مرتب کرنے کے بعد اس کا ابتدائی مسودہ مختلف وزارتوں، شعبہ ہائے حکومت اور عوامی رائے کے حصول کے لیے مشترکہ کیا گیا۔ تقریباً چودہ ماہ کے طویل غور و فکر اور مشاورت کے بعد اس وقت کی وفاقی کا بنیادی کی منظوری سے یہ آرڈی نیس نافذ کر دیا گیا۔

[فاضل مضمون نگارنے بیہاں ”جرمِ زنا (نفاذ حدود) آرڈی نینس“ کا کامل متن بھی نقل کیا تھا، جسے مضمون کی طوات کے خوف سے حذف کر دیا گیا ہے۔ ادارہ

بیانق]

حدود آرڈی نینس کی منظوری

عام طور پر یہ تاثر دیا جاتا ہے کہ حدود آرڈی نینس کو فرد واحد نے نافذ کر دیا۔ یہ تاثر درست نہیں۔ سب سے پہلے ۱۹۸۵ء میں وجود میں آنے والی قومی اسمبلی نے اسے منظور کر کے باقاعدہ دستوری تحفظ دیا۔ بعد ازاں ۱۹۸۸ء، ۱۹۹۰ء، ۱۹۹۳ء اور ۲۰۰۲ء میں قائم ہونے والی اسمبلیوں نے بھی اس آرڈی نینس کو برقرار رکھا اور اس پر کوئی اعتراض نہیں کیا۔

حدود آرڈی نینس کے بارے میں موجودہ بحث و مباحثہ

اس سال ماہ جون میں اچانک ایک جنیٰ ولی چینی نے حدود آرڈی نینس پر گفتگو کا آغاز کیا اور اب مسلسل کئی ہفتواں سے اسے بحث کا موضوع بنایا ہوا ہے۔ اخبارات میں جہازی سائز کے اشتہارات دیے جا رہے ہیں۔ علماء اور دانشوروں کے درمیان مکالمات، سادہ لوح علماء کے بیانات اور بعض جید علماء کے سیاق و مباق سے علیحدہ بیانات کو شائع کر کے آرڈی نینس پر اعتراضات وارد کیے جا رہے ہیں اور اس آرڈی نینس میں ترمیم کی ایک ہم چلانی جا رہی ہے۔ اس میں آرڈی نینس کی مخالفت واضح طور پر غالب محسوس ہوتی ہے۔ ایسا تاثر پیش کیا جا رہا ہے جیسے اس وقت مسلمانان پاکستان کو صرف ایک ہی مسئلہ درپیش ہے اور وہ ہے حدود آرڈی نینس۔ اس آرڈی نینس کے حوالے سے جو اشتہاری مہم شروع کی گئی ہے اس سے ایسا ظاہر ہوتا ہے کہ مسلمانان پاکستان کے ایمان و یقین کی بقاء اس مسئلہ کے حل ہی میں مضر ہے۔ جس فراغ دلی سے اس مہم میں کروڑوں روپے اور دوسرے مادی وسائل جھوک دیے گئے ہیں اور جس مقام کے دانشوروں کی خدمات حاصل کی گئی ہیں اس سے اسلام اور احکامات شریعت کے خلاف گہری سازش کی بو آتی ہے۔ یہ زبردست مہم صاف چلغی کھارہ ہی ہے کہ یہ ایڈ کمپنی کے شروع کر دہ کرو سیڈ کا علمی، قائمی اور تشریعی معاہد ہے جس نے اسلام کے شرعی احکامات کو اپنا ہدف بنالیا ہے اور ان پر حملہ کر رہا ہے۔ گویا:

اُنہی کی محفل سنوارتا ہوں، چاغ میرا ہے رات اُن کی
اُنہی کے مطلب کی کہہ رہا ہوں، زبان میری ہے بات اُن کی
نتیجتاً حکومت کی طرف سے حدود آرڈی نینس کو منسوخ کرنے کے بیانات بھی آنا شروع ہو گئے ہیں۔

حدود آرڈی نینس پر اعتراضات

روزنامہ جنگ کراچی کی ۱۴ جون ۲۰۰۶ء کی اشاعت میں حدود آرڈی نینس پر گیارہ اعتراضات شائع کیے گئے ہیں۔ ذیل میں ان اعتراضات کا تجزیہ کیا جاتا ہے۔ چار اعتراضات کا تعلق آرڈی نینس میں کسی نقص سے نہیں بلکہ عمل درآمد کی خرابی سے ہے:

- ۱) کسی کو بدنام کرنے کے لیے اس آرڈی نینس کے تحت جھوٹے مقدمہ کا اندر اراج کرایا جاتا ہے اور پولیس الزام ثابت ہونے سے پہلے ہی ملزم یا ملزم کو قید کر لیتی ہے۔
- ۲) مقدمہ سچا ہو یا جھوٹا، فیصلہ ہونے تک خاتین کو قید رکھا جاتا ہے جس سے اُن کی نیک نامی پر حرف آتا ہے اور معاف شرہ انہیں قبول نہیں کرتا۔
- ۳) ایک خاتون کا حاملہ ہونا اُس کے مجرم ہونے کا ثبوت سمجھا جاتا ہے، جب تک وہ ثابت نہ کرے کہ اس کے ساتھ زنا بالجبرا ہوا ہے۔
- ۴) عصمت دری کی شکایت دائر کرنے والی خاتون کے بیان کو اعتراض اگناہ قرار دے کر مورداً الزام ٹھہرایا جاتا ہے۔

مندرجہ بالا چار اعتراضات میں بیان شدہ مظالم دراصل نتیجہ ہیں ہمارے ضابطہ فوجداری کی پیچیدگیوں اور تفتیشی ایجنسیوں کی ناقص کارکردگی اور بد دینتی کا۔ پاکستان میں ہر قانون کے مقصود عمل درآمد کرنے والے اہلکاروں کے طرزِ عمل کی وجہ سے پورے نہیں ہوتے۔ اب تو یہ کہا جاتا ہے کہ قانون بناتی ہی اسی لیے ہے تا کہ سرکاری اہلکاروں اور پولیس کو رشوت ستانی اور بھتہ خوری کے نفع موقوع حاصل ہو جائیں۔ اس مسئلہ کا یہ حل نہیں کہ قانون ہی ختم کر دیں، بلکہ خرابی پیدا کرنے والے عناصر کی اصلاح کی ضرورت ہے۔ حدود آرڈی نینس کے حوالے سے مندرجہ بالا تمام زیادتوپیوں کی وجہ ملک میں راجح جا گیر داری کلچر پولیس کے نظام کی خرابیاں اور غیر اسلامی معاشرتی برائیاں ہیں۔ الہذا توجہ ان مسائل کی اصلاح کی طرف ہونی چاہیے کہ حدود آرڈی نینس کی مخالفت اور اس میں ترمیم پر۔

پانچواں اعتراض: الزام ثابت نہ کرنے والوں کے خلاف قذف کی حد نافذ نہیں کی جاتی اور اس کے لیے مورداً الزام ٹھہر نے والے کو علیحدہ سے درخواست دائر کرنی پڑتی ہے۔ الزام لگانے والے کے خلاف قذف کی حد جاری کرنے کے لیے علیحدہ سے درخواست دینے کا ضابطہ ایک خاص سبب سے بنایا گیا ہے۔ ممکن ہے کہ الزام سچا ہو لیکن الزام لگانے والا مطلوبہ شہادتیں فراہم نہ کر سکے۔ ایسے میں مجرم تو زراسے فتح جائے گا اور وہ یہ جانتے ہوئے کہ الزام لگانے والا سچا ہے، اُس کے خلاف قذف کی حد جاری کرنے کی درخواست دائر نہیں کرے گا۔ دوسری صورت میں الزام لگانے والا الزام ثابت نہ کرنے پر قذف کا مجرم ٹھہرے گا۔

چھٹا اعتراض: حدود آرڈی نینس کا اطلاق غیر مسلموں پر بھی کر دیا گیا ہے، جبکہ اسلامی ریاست میں شریعت کا تقاضا ہے کہ غیر مسلم اپنے طور طریقوں کے مطابق زندگی گزار سکتے ہیں اور ان پر مقدمات بھی ان کی مذہبی تعلیم کے مطابق چلنے چاہئیں۔

شخصی قوانین میں تو ہر مذہب سے تعلق رکھنے والے فرد کو یہ مکمل آزادی ہوتی ہے کہ وہ اپنے مذہب کے مطابق فیصلہ کروائے، جیسے نکاح و طلاق اور وراثت سے متعلق مسائل میں ہر مذہب کے لوگ اپنے قوانین کے مطابق فیصلہ کرو سکتے ہیں۔ البتہ وہ ملکی قوانین جن کا تعلق امن و امان اور معاشرے میں جرائم کی بیچ کنی سے ہوتا ہے، ان کا اطلاق بلا تفریق تمام شہریوں پر کیا جاتا ہے چاہے وہ کسی بھی مذہب سے تعلق رکھتے ہوں۔ پوری دنیا میں یہی اصول رائج ہے۔ مثلاً امریکہ میں اگر ایک مسلمان عورت ظلم کا شکار ہوتی ہے تو وہ یہ مطالب نہیں کر سکتی کہ ظالم کو اسلامی قانون کے مطابق سزا دی جائے بلکہ وہاں کے ملکی قانون کا اطلاق ہو گا۔ اسلامی سزاوں کا مقصد یہ جرائم کا سدہ باب اور اُن کی بیچ کنی ہے۔ اگر یہ اصول اپنالیا جائے کہ مسلمان کو تو زنا کے جرم میں کوڑے مارے جائیں گے اور غیر مسلموں کو اس حد سے مستثنیٰ قرار دے دیا جائے گا تو اس سے جرم کے ارتکاب کا دروازہ کھل جائے گا اور معاشرے میں ان جرائم کی شرح بڑھ جائے گی۔ فرض کیجیے کہ ایک غیر مسلم، مسلمان عورت کے ساتھ زنا کے جرم کا رہنمای کرے، اب مسلمان عورت پر تو حد جاری کی جائے اور غیر مسلم کو بلکی سزا دی جائے تو یہ نا انصافی ہے۔ امام مالکؓ کے سواتام فقہاء اس پر متفق ہیں کہ حدود کا تعلق ملکی قوانین (law of the land) سے ہے اور ان کا اطلاق ملک میں یعنی والے تمام شہریوں پر ہو گا۔

ساتوں اعتراض: گواہوں کے معیار کا تعین کرتے ہوئے حدود آرڈی نینس میں مذہب اور جنس کی نیاز پر تمیز کی گئی ہے اور یہ شریعت کے منافی ہے۔

سورۃ النساء میں جب بدکاری کرنے والی خواتین کے خلاف سزا کا ابتدائی حکم آیا تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

﴿وَالَّتِي يَأْتِيْنَ الْفَاحِشَةَ مِنْ نِسَائِكُمْ فَاسْتَشْهِدُوْا عَلَيْهِنَّ أَرْبَعَةً مِنْكُمْ حَفْنَ شَهِدُوْا فَإِمْسُكُوْهُنَّ فِي الْبُيُوْتِ حَتَّىٰ يَتَوَفَّهُنَّ الْمَوْتُ أَوْ يَجْعَلَ اللَّهُ

لَهُنَّ سَيِّلًا ﴿۱۵﴾

”او تھماری عورتوں میں جو بدکاری کا ارتکاب کر میھیں اُن پر اپنے لوگوں میں سے چار آدمیوں کو گواہ بناؤ۔ پھر اگر وہ (اُن کی بدکاری کی) گواہی دیں تو ان عورتوں کو گھروں میں بندر کھو بیاں تک کہ موت اُن کا کام تمام کر دے یا اللہ ان کے لیے کوئی اور سبب بیدار کر دے۔“ اس آیت میں ”منْكُمْ“ کا لفظ ثابت کر رہا ہے کہ یہ اللہ کا حکم ہے کہ گواہ مسلمانوں میں سے ہونے چاہیں۔ گواہوں کے مسلمان ہونے کی شرط چند گیر مسائل میں بھی عائد کی گئی ہے، مثلاً ادھار لیں دین کے معاملہ میں (البقرۃ: ۲۸۲)، وصیت کی گواہی میں (المائدۃ: ۱۰۲) اور ایک یاد و طلاقوں کے بعد عدت پوری ہونے پر بیوی کو رخصت کرنے یا اُس سے پھر سے تعلق قائم کرنے کی صورت میں (الاطلاق: ۲: ۲)۔

گواہی دینا کوئی اعزاز نہیں بلکہ ایک بھاری ذمہ داری ہے۔ آرڈی نینس میں عورت کو گواہی کی ذمہ داری سے الگ کھا گیا ہے۔ یہ دراصل ایک رعایت ہے جو خواتین کو دی گئی ہے۔ زنا بالرضا کے مقدمات میں گواہی کے مخصوص الفاظ نیز مختلف وکلا کی مخصوص جرخ خواتین کے لیے بخت ہوتی کوفت کا باعث بن سکتے ہیں۔ اسی لیے احترام نسوانیت کے سب ایسے مقدمات میں خواتین کو گواہی سے مستثنیٰ قرار دیتے ہوئے چار مردوں کی گواہی طلب کی گئی ہے۔ اگر معاملہ تعزیرات کا ہو پا زنا بالجہ کا ہو تو عورت کی گواہی بھی قول کی جاسکتی ہے۔

آٹھواں اعتراض: اگر زنا بالرضا کے لیے شہادتیں ناکافی ہوں تو پھر آرڈی نینس کے ذریعے تعزیرات کا سہارا لیا جاتا ہے جو عدل کے منافی ہے۔

اگر چار سے کم گواہوں کی موجودگی میں یہ ثابت ہو جائے کہ ایک مرد اور ایک عورت آپس میں بے جا ب تھے تو گواہ صرف بے جا بی کی گواہی کی گواہی دیں گے اور ایسے لوگوں کے خلاف تعزیر کے تحت سزا کا حکم دیا جاسکتا ہے۔ مثلاً کوئی شخص اپنے الزام کو ثابت کرنے کے لیے بے جا ب تصاویر پیش کر دے۔ اب ایسے میں مجرم کو بالکل معاف کر دینا معاشرے میں بے حیائی کے فروع کا باعث ہو گا۔ مفتی محمد شفیع صاحب معارف القرآن، جلد سوم میں اس حوالے سے لکھتے ہیں :

”یہاں یہ بھی سمجھ لینا چاہیے کہ جن صورتوں میں حدِ شرعی کسی شبہ یا کسی شرط کی کمی کی وجہ سے ساقط ہو جائے تو یہ ضروری نہیں کہ مجرم کو کھلی چھٹی مل جائے جس سے اس کو جرم پر اور جرأت پیدا ہو بلکہ حاکم اس کے مناسب حال اس کو تعریری سزادے گا، اور شریعت کی تعریری سزا کیں بھی عموماً بدینی اور جسمانی سزا کیں ہیں، جن میں عبرت انگیز ہونے کی وجہ سے اندادِ جرام کا مکمل انتظام ہے۔ فرض کیجئے کہ زنا کے ثبوت پر صرف تین گواہ ملے اور گواہ عادل و ثقہ ہیں جن پر جھوٹ کا شبہ نہیں ہو سکتا، مگر ازروئے قانونِ شرع چوچا گواہ نہ ہونے کی وجہ سے اس پر حدِ شرعی جاری نہیں ہوگی، لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ اس کو کھلی چھٹی دے دی جائے بلکہ حاکم وقت اس کو مناسب تعریری سزادے گا جو کوڑے لگانے کی صورت میں ہوگی، یا چوری کے ثبوت کے لیے جو شرائط مقرر ہیں ان میں کوئی کمی یا شبہ پیدا ہونے کی وجہ سے اس پر حدِ شرعی ہاتھ کاٹنے کی جاری نہیں ہو سکتی تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ بالکل آزاد ہو گیا، بلکہ اس کو دوسری تعریری سزا کیں حسب حال دی جائیں گی۔

اسی طرح رخموں کے قصاص کا بھی بھی حال ہے۔ یہ بات آپ پہلے معلوم کر چکے ہیں کہ حدود یا قصاص کے ساقط ہو جانے سے یہ لازم نہیں آتا کہ مجرم کو کھلی چھٹی مل جائے، بلکہ حاکم وقت تعریری سزا مختنی اور جیسی مناسب سمجھے دے سکتا ہے، اس لیے یہ شبہ نہ ہونا چاہیے کہ اگر خون کے مجرم کو اولیاء مقتول کے معاف کرنے پر چھوڑ دیا جائے تو قاتلوں کی جرأت بڑھ جائے گی، اور قتل کی واردات عام ہو جائیں گی، کیوں کہ اس شخص کی جان لینا تو وہی مستقل کا حق تھا، وہ اس نے معاف کر دیا، لیکن دوسرے لوگوں کی جانوں کی حفاظت حکومت کا فرض اور لوگوں کا حق ہے، وہ اس حق کے تحفظ کے لیے اس کو عمر قید کی یا دوسری قسم کی سزا کیں دے کر اس خطرہ کا انسداد کر سکتی ہے۔“

نواب اعتراض: حدود آرڈی نیشن میں حد کی سزا کا ذکر کرتے ہوئے یہ خیال نہیں رکھا گیا کہ جرم کی نوعیت اور مجرم کے حالات کیا تھے جن میں جرم سرزد ہوا۔ مثلاً قرآن میں لوڈی کی سزا نصف یعنی پچاس (۵۰) کوڑے ہے۔

اسلامی ریاست کا ایک مقصد ہے کہ معاشرے کو پاکیزہ بنایا جائے۔ اس کے لیے ایک طرف ضروری ہے کہ ذرائعِ ابلاغ کے ذریعے معاشرہ میں شرم و حیا کی اقدار کا احیاء کیا جائے اور دوسری طرف سختِ قوانین کے ذریعے بے حیائی کی حوصلہ ٹکنی کی جائے۔ حدود آرڈی نیشن کے ذریعے سختِ قوانین کا نفاذ تو کر دیا گیا، اب یہ بھی ضروری ہے کہ معاشرہ میں ایسی تمام سرگرمیوں پر پابندی ہو جو زنا کا محکم بنتی ہیں، اور معاشرے میں شرم و حیا کی اقدار کے فروع کے لیے خصوصی اہتمام کیا جائے۔ بدِ قسمت سے آج جن ذرائعِ ابلاغ کے ذریعے حدود آرڈی نیشن کے خلاف مہم چلائی جا رہی ہے وہی معاشرے کو پاکیزہ بنانے کے بجائے بگاڑنے میں پیش پیش ہیں۔ پردے کو ترقی کی راہ میں رکاوٹ قرار دیا جاتا ہے، اشتہارات، ڈراموں اور فلموں کے ذریعے بے حیائی کی اشاعت کی جا رہی ہے، جنہی ایکیڈمیاں کو عام کر کے ذہن خراب کیے جا رہے ہیں، محبت کی شادیوں کی حوصلہ افزائی کی جا رہی ہے، عورتوں کو گھروں سے باہر نکلنے اور بے جواب ہونے کی ترغیب دی جاتی ہے، فکاروں اور گلوکاروں کو بڑی اہمیت دے کر اُن کے انزوا یو شائع کیے جا رہے ہیں اور انہیں حسن کا رکرداری کے ایوارڈ دیے جا رہے ہیں۔

کہا جاتا ہے کہ جس معاشرے میں فاشی اور عربی ای عروج پر ہو میڈیا کے زیر اثر نوجوان نسل تیزی سے بے راہ روی کا شکار ہو رہی ہو تو ان حالات میں حد زنا کی سخت سزاوں کا نفاذ غیر مناسب ہے۔ لہذا جب تک برائی پر آمادہ کرنے والے تمام عناصر کا قلع قمع نہیں کر دیا جاتا اور ایک مثالی اسلامی معاشرہ وجود میں نہیں آ جاتا اُس وقت تک اس قانون کو ختم کر دینا چاہیے۔

دور حاضر کے انسانی معاشرے میں مثالی اسلامی معاشرے کا قیام ایک مشکل بات ہے۔ نیز اس بات کا تعین کرنا بھی ممکن نہیں کہ معاشرہ مثالی بن چکا ہے یا نہیں۔ اسلام نے جس مثالی معاشرے کی تصویر کشی کی ہے وہ دراصل ایک ہدف ہے جس کے حصول کے لیے مسلسل جدوجہد کرنا ضروری ہے۔ دور حاضر میں جو معاشرے مہذب کھلاتے ہیں وہاں بھی چوری، ڈاک، فراڈ اور خواتین کی بے حرمتی جیسے واقعات بڑی تعداد میں وقوع پذیر ہوتے ہیں، اس لیے یہ اعتراضِ محض فرار کا ایک راستہ ہے۔ دراصل معاشرے سے برائیوں کا قلع کرنے کے لیے اور اسے مثالی معاشرہ بنانے کے لیے ہی قوانین بنائے اور نافذ کیے جاتے ہیں۔ حدِ زنا کا قانون بھی معاشرے کو پاکیزہ بنانے کے لیے بنایا گیا ہے۔ جہاں تک اس بات کا تعلق ہے کہ موجودہ حالات میں جب کہ بہت سے عناصر افراد کو جرمِ زنا کے ارتکاب پر مجبور کر رہے ہیں، سنگار کرنے یا کوڑے لگانے جیسی سخت سزاوں کا قانون نامناسب ہے۔ ہمارے خیال میں منکہ کا حل یہ ہر گز نہیں کہ اس قانون کو ہی ختم کر دیا جائے، بلکہ دراصل ان عناصر کا خاتمه ہونا چاہیے جو معاشرے کو برائی کی آماج گاہ بنارہے ہیں۔

یہاں یہ بات بھی ذہن نشین کرنا ضروری ہے کہ حدِ زنا کا قانون کوئی جامد قانون نہیں۔ دراصل یہ عدالت کا کام ہے کہ وہ مقدمہ کی تفصیلات، واقعات کا پس منظر، جرم کے محکمات اور ملزم کے حالات کو پیش نظر کر کر مقدمہ کا فیصلہ کریں اور سزا کا تعین کریں۔ شریعتِ اسلامی میں ذرا ساشائہ بھی حدِ زنا کو ساقط کر دیتا ہے۔ شریعت کا مستقل اصول

ہے کہ ”شبہات کی بنا پر حدود ساقط ہو جاتی ہیں“۔ اس کا اندازہ اس حقیقت سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ ۱۹۷۹ء سے لے کر اب تک حد کی سزا پا کستان میں نافذ نہیں کی گئی، لیکن اس کا یہ مطلب بھی نہیں کہ ان مقدمات میں تمام ملزموں کو بری کر دیا جاتا ہے بلکہ عدالت کو مقدمہ کے حالات کے مطابق تعزیری سزاد یعنی کا اختیار حاصل ہے۔ لہذا ہم کہہ سکتے ہیں کہ ایک قانون کو ختم کرنے کی وجہے معاشرے کو مشائی معاشرہ بنانے کی کوشش کی جائے اور افراد کی اصلاح و تربیت کرنے پر زور دیا جائے۔

دسواں اور گیارہوں اعتراض : یہ دونوں اعتراضات زنا بالجبر کے حوالے سے ہیں۔ ان میں سے پہلا اعتراض یہ ہے کہ زنا بالرضا اور زنا بالجبر کی سزاوں میں فرق ہونا پاہیزے۔ دوسرا اعتراض یہ ہے کہ زنا بالرضا اور زنا بالجبر کے لیے معیار شہادت میں بھی فرق ہونا چاہیے۔

حدود آرڈی نینس کے خلاف مہم میں یتاثر بڑی شدت کے ساتھ پیش کیا جا رہا ہے کہ اس میں زنا بالرضا اور زنا بالجبر میں کوئی فرق نہیں کیا گیا۔ یہ ایک بہتان ہے۔ آرڈی نینس کی دفعہ نمبر ۶ میں واضح طور پر اس کا ذکر ہے کہ:

ایک شخص زنا بالجبر کا رہنمکاب کرے گا اگر وہ کسی ایسی عورت سے مبادرت کرتا ہے جس کے ساتھ اس کا جائز نکاح نہیں ہے، بشریکہ حالات مندرجہ ذیل ہوں:

(۱) زیادتی کے شکار کی رضامندی کے خلاف

(۲) زیادتی کے شکار کی رضامندی کے بغیر

(۳) زیادتی کے شکار کی رضامندی سے جب یہ رضامندی موت یا زخمی کرنے کا خوف دلا کر حاصل کی گئی ہو

(۴) زیادتی کے شکار کی رضامندی سے جب مجرم جانتا ہو کہ اس کا سے جائز نکاح نہیں ہے اور زیادتی کا شکار سمجھتا ہو کہ وہ وہی شخص ہے جس کے ساتھ اس کا جائز نکاح ہے۔

پھر زنا بالجبر کے لیے سزا کو بھی زیادہ سخت کرنے کا ذکر آرڈی نینس کی اسی دفعے کے تحت ان الفاظ میں موجود ہے :

(۱) اگر وہ مرد یا عورت محسن ہے تو اسے عوام الناس کے سامنے سنکار کر کے موت کے لحاظ اتار دیا جائے گا۔

(۲) اور اگر وہ مرد یا عورت محسن نہیں تو اسے عوام الناس کے سامنے سو (۱۰۰) کوڑے لگائے جائیں گے اور کوئی دیگر سزا بھی دی جائے گی جو مقدمہ کے حالات کے مطابق عدالت مناسب سمجھے۔ یہ سزا موت بھی ہو سکتی ہے۔

وفاقی شرعی عدالت بھی اس حوالے سے پہلے ہی نوٹ لے چکی ہے۔ ۱۹۹۰ء میں مشہور مقدمہ ”رشیدہ پبلن بنا م وفاق پا کستان“ میں عدالت نے زنا بالجبر کو حرابہ سے مشابہ قرار دیا۔ حرابہ کی سزا قرآن حکیم میں سورۃ المائدۃ میں بیان ہوئی :

﴿إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادُوا أَنْ يُفْتَنُوا أَوْ يُصْكَبُوا أَوْ تُفْطَعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ حَلَافٍ أَوْ يُنْفَوْ مِنَ الْأَرْضِ طَذِلَكَ لَهُمْ حِزْبُ فِي الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾

”جو لوگ اللہ اور اس کے رسول سے لڑائی کریں اور ملک میں فساد کرتے پھر ان کی بھی سزا ہے کہ قتل کر کے گلڑے کر دیے جائیں، یا سولی چڑھادیے جائیں، یا

اُن کے ایک ایک طرف کے ہاتھ اور ایک ایک طرف کے پاؤں کاٹ دیے جائیں یا جلاوطن کر دیے جائیں۔ یہ تدبیا میں اُن کی رسولی ہے اور آخرت میں اُن کے لیے بڑا (بھاری) عذاب (تیار) ہے۔“

وفاقی شرعی عدالت نے مقدمہ کی سماut کے دوران ریمارکس دیے کہ کسی خاتون کی عزت لونا رقم لوٹنے سے زیادہ برائے، اس لیے زنا بالجبر کو حرابہ کی تعریف میں داخل ہے۔ زنا بالرضا اللہ کی حق تلفی ہے اور زنا بالجبر اللہ اور بندے دونوں کے حقوق کی پامالی ہے۔ کیم فروری ۱۹۹۰ء کو وفاقی شرعی عدالت نے فیصلہ دیا کہ :

”زنا بالجبر عام زنا سے بالکل ایک مختلف جرم ہے اور یہ فساد فی الارض اور حرابہ کی تعریف میں آتا ہے، اس لیے دفعہ ۸ (شہادت سے متعلق حدود آرڈی نینس کی دفعہ) میں زنا بالجبر کے لیے مطلوب ”چار مسلمان مردوں“ کا ناصاب شہادت قرآن و سنت کے مخالف ہونے کی وجہ سے تمیم طلب ہے۔“

حدود آرڈی نینس کے خلاف مہم چلانے والے اکثر ویشنزوہ لوگ ہیں جو مغربی اقدار سے ملعوب ہیں اور اسی مغربی سوچ کے زیر اثر اسلامی تعلیمات کو خواتین پر ظلم و ستم کا موجب سمجھتے ہیں۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ خواتین کے ناموس کا سب سے بڑا محافظہ دین اسلام ہے۔ یہ حقیقت اُن نو مسلم خواتین کے بیانات سے بھی واضح ہوتی ہے جو مغربی تہذیب کی زیادتوں کا شکار ہوئیں اور اب دین اسلام کی رحمت کے سایہ تھے ہیں۔ ستر و حجاب کی تعلیمات اور مخلوق طھا فل سے اجتناب ایک عورت کے وقار اور عصمت کی حفاظت کے ضامن ہیں۔ اسلام نے عورت کو جو حقوق دیے ہیں اُن کے مطابق ایک مرد کے لیے لازم ہے کہ وہ نکاح کے ذریعے خاتمت دے کہ وہ عورت کو مہرا دکرے گا، زندگی بھر اُس کی حفاظت کرے گا، اسے تمام ضروریاتِ زندگی فراہم کرے گا اور بعد از وفات وہ اس کی وراثت میں شریک ہوگی، تب ہی وہ اُس عورت سے جتنی تعلق قائم کر سکتا ہے۔ اس کے

برکس مغرب نے عورت پر اولاد کی پیدائش اور پرورش کے کھٹکوں بوجھ کے ساتھ ساتھ معیشت کی ذمہ داری بھی ڈال دی، اپنے تجارتی مفادات کے لیے عورت کو برہنہ کر کے اشتہاری کھلونا بنا دیا اور گھر سے باہر نکال کر اُس کی عصمت کو ایسے ناقابلی طلبی خطرات سے دوچار کر دیا کہ اب عورت کی آبروریزی اُس معاشرے میں ایک معمول بن چکی ہے۔ ان جرائم کے مرتكب عناصر عورتوں کے حقوق کی بات کس مدد سے کرتے ہیں؟ پاکستان میں کتنی خواتین ہیں جو حدود آرڈی نینس کے تحت قید ہیں یا سزا پا چکی ہیں؟ حال ہی میں جب صدر پر ویز مشرف صاحب نے ایک آرڈی نینس کے ذریعے خواتین قیدیوں کی رہائی کا حکم دیا تو معلوم ہوا کہ اس آرڈی نینس کے تحت قید ہونے والی خواتین کی تعداد دیگر مقدمات کے مقابلہ میں انتہائی کم ہے۔ پھر پاکستان کی جیلوں میں عورتوں سے کہیں زیادہ تعداد ان مردوں کی ہے جو ناقص قید کی مشقت اٹھا رہے ہیں۔ عورت کی مظلومیت کے اظہار کے درپر دو اصل اسلام دشمن عزم کا رفرما نظر آتے ہیں۔

تجاویز

- 1) حدود آرڈی نینس کے حوالے سے اعتراضات پر غور کرنے کے لیے حکومت جید علائے کرام اور ماہرین قانون پر مشتمل کمیٹی تشکیل دے اور انہی کی سفارشات پر اگر کوئی ترمیم ضروری محسوس ہو تو کی جائے۔
 - 2) جو فعل معاشرے کے لیے نقصان دہ ہو اُس کو روکنے کے لیے صرف اتنا ہی کافی نہیں ہے کہ اسے بس قانوناً جرم قرار دیا جائے، اور اس کے لیے ایک سزا مقرر کر دی جائے، بلکہ اس کے ساتھ ساتھ چار قسم کی تدبیری اور بھی اختیار کرنے کی ضرورت ہے:
 - a) یہ کہ تعلیم و تربیت اور وعظ و تبلیغ کے ذریعے افراد کی ذہنیت درست کی جائے اور ان کے نفس کی اُس حد تک اصلاح کر دی جائے کہ وہ خود اُس فعل سے نفرت کرنے لگیں اور اسے گناہ تصور کریں۔
 - b) یہ کہ معاشرے میں رائے عامہ کو اس گناہ یا جرم کے خلاف اس حد تک تیار کر دیا جائے کہ معاشرے کا اجتماعی ضمیر ایسے جرائم کو برداشت نہ کرے اور عام لوگ اسے عیب تصور کرنے لگیں اور اس کے مرتكب سے نفرت کریں۔
 - c) یہ کہ معاشرے سے ایسے تمام اسباب کا قلع قلع کر دیا جائے جو اس جرم کی تحریک پیدا کرنے والے ہوں اور اس کی ترغیب و تحریک دلانے والے ہوں، جیسے مخلوط معاشرت، ستر و حجاب کے احکامات کی خلاف ورزی بے پر دگی و بے حیائی کی ہر صورت، نکاح کو مشکل اور مہنگا بنانے والی رسومات اور جنسی جذبے میں بیجان پیدا کرنے والے تمام امور، مثلاً شراب نوشی، رقص و موسیقی، نیشنل پریپری، عریاں تصاویر بے ہودہ فلمیں اور ڈرامے وغیرہ۔
 - d) معاشرتی زندگی میں ایسی رکاوٹیں پیدا کر دی جائیں کہ اگر کوئی شخص ان جرائم کا ارتکاب کرنا بھی چاہے تو نہ کر سکے۔
- اللَّهُمَّ اجْعَلْنَا مِنَ الَّذِينَ حَفِظُوكَ لِحَدْنَدِكَ - آمين!