

اسلامی بینکاری: حضرت مفتی تقی عثمانی سے چند استفسارات

اسلامی بینکاری کا آغاز صدر ناصر کے دور میں مصر سے ہوا۔ اخوان المسلمین کے علماء، فقہاء اس نظام کا حصہ بنے لیکن اس کی حقیقت واضح ہو جانے کے بعد اخوان کے علماء نے معاشی مفادات کی پرواہ نہ کرتے ہوئے شرعی مشاورت سے علیحدگی اختیار کر لی اور اس کے کفر کا اعلان کر دیا۔ ستر کی دہائی میں کراچی میں محمد احمد نے اسلامی بینکاری کا نام تجویز کیا۔ اصل مسئلہ یہ ہے کہ اسلامی بینکاری کے ماہرین سرمایہ داری، مغربی فکر و فلسفے اور اس فلسفے کی دو اہم شاخوں سائنس اور سوشل سائنسز کی مابعد الطبیعیات الہیات کو نیا ت، علییت سے ناواقف ہیں۔ لہذا وہ اس ایمان و یقین کے ساتھ اپنے علمی سفر اور افتاء کا آغاز کرتے ہیں کہ انکا مس ایک معروضی، غیر اقداری آفاقی علم ہے۔ یہ پانی کی طرح ہے کہ جس برتن میں ڈالو اس کا روپ اختیار کرے گا جب کہ حقیقت اس کے برعکس ہے۔ شیخ الاسلام حضرت تقی عثمانی صاحب نے اسٹیٹ بینک کے ڈاکٹرز ماں اور محمد حسین صاحب سے بینکاری کے اسباق لیے لیکن یہ دونوں اساتذہ اسلامی بینکاری سے تائب ہو گئے۔ جناب ارشد زماں نے گزشتہ سال حضرت تقی عثمانی صاحب کی خدمت میں ایک طویل عریضہ ارسال کیا جس میں اسلامی بینکاری کے کل سے لے کر ایک ایک جزوی قرآن و سنت و فقہ کی روشنی میں تنقید فرما کر اس کا سووی ہونا ثابت کیا اور حضرت والا سے استفسار کیا کہ اب کیا فتویٰ ہے لیکن تقی عثمانی صاحب نے حسب معمول ان دلائل پر خاموشی اختیار فرمائی۔ گزشتہ دو عشروں میں اسلامی بینکاری پر جتنے اعتراضات بھی اٹھائے گئے اس کا تقی عثمانی صاحب نے کبھی تحریری جواب نہیں دیا اور اس کی وجہ یہ بیان فرمائی کہ اعتراضات کرنے والے اس کا متبادل نظام بنا دیں۔ یہ دلیل نہایت کمزور اور اپنی نہاد میں غیر علمی ہے۔ اس دلیل کو اصول مان لینے کے نتیجے میں تمام فتاویٰ مسترد ہو سکتے ہیں کہ مفتی صاحب نے صرف فتویٰ دیا لیکن متبادل تو نہیں دیا۔ اگر یہ سوال اٹھایا جائے کہ ایک شخص نکاح کی مقدرت نہیں رکھتا، صبر بھی نہیں کر سکتا، روزے بھی نہیں رکھ سکتا تو اس کا متبادل کیا ہو؟ متبادل کا فلسفہ اس سوال کا کیا جواب دے سکتا ہے؟ دوسرے لفظوں میں اگر کسی چیز کا متبادل موجود نہ ہو کیا تو وہ شے جائز نظر جاتی ہے۔ اسلامی تاریخ و فقہ کے لیے یہ اصول ایک اجنبی اصول ہے۔ اس اصول کے تحت علامہ یوسف القرضاوی نے متعدد متبادل نکاح المیسار کو قرار دیا جو اصلاً متعہ ہے اسلام لوگوں کی خواہشات نفس، زمانے کے بدلتے ہوئے کافرانہ تقاضوں کے مطابق لوگوں کی آرزو کی تکمیل کے لیے نہیں آیا۔ وہ خواہشات نفس کو لگام دینے کے لیے آیا ہے۔ متبادل کے اس جدید فقہی اصول کے تحت اسلامی طرز زندگی کا وجود بے معنی ہو جاتا ہے۔ شریعت کا مقصد نفسانی تقاضوں کو کم کرنا، دنیا میں کم ہونے سے بچانا، دنیا سے متنوع ہونے کی حدود متعین کرنا اور بندہ درہم و دینار کو بندہ خدا بنا کر طالب آخرت بنانا ہے۔ جدید اسلامی بینکاری کے ذریعے ایک ایسی اسلامی شخصیت تعمیر کی جارہی ہے جو خواہش دنیا کی اسیر، نفسانی تقاضوں کی غلام، مسرف بیعتات میں مبتلا اور ایک خراج شخصیت ہے۔ اسلامی منہاج میں ایک بہترین مسلمان خراب صارف [bad consumer] ہوتا ہے لیکن اسلامی بینکاری ایک خراج معاشرے [consumer society] کی تشکیل کا کام کر رہی ہے جو اسلامی تاریخ، تمدن اور روایت سے انحراف بلکہ بغاوت ہے جس رسول نے قرض کو لعنت بلکہ قرض کو کفر قرار دیا اور مقررہ نماز جنازہ پڑھنے سے انکار کیا اس کی امت کے ہر فرد کو بھاری معاوضے پر جاری کردہ فتوؤں کے ذریعے بال بال قرض میں جکڑا جا رہا ہے اسلام اس کا خیر کے لیے نہیں آیا تھا

حقوق انسانی آفاقی اقدار نہیں فلاسفہ مغرب کا اعتراف
خطبات اقبال: تین مغربی مفکرین کا سرقہ ہیں؟
جدیدیت سے متاثر شیلیٰ تاریخ و تحقیق کی روشنی میں
کیا اسلام جمہوریت کے فروغ و ارتقاء کے لیے آیا ہے؟